

## CHAPITRE 12

# Probabilités sur un univers dénombrable

Jérôme VON BUHREN

<http://vonbuhren.free.fr>

**Lycée Blaise Pascal - TSI**

Dans le chapitre précédent portant sur les probabilités, nous avons étudié les phénomènes aléatoires admettant un nombre fini d'issues possibles. Dans ce nouveau chapitre, nous allons nous intéresser à certaines expériences aléatoires admettant une infinité d'issues possibles. Pour éviter une complexité théorique trop importante, nous nous limiterons à des cas où l'univers est dénombrable, ce qui signifie intuitivement que l'on peut énumérer ses éléments.

Les expériences aléatoires admettant une infinité d'issues possibles apparaissent naturellement en science. On peut par exemple étudier la longévité en année d'une ampoule ( $\Omega = \mathbb{N}$ ) ou la durée de vie d'un atome radioactif ( $\Omega = \mathbb{R}_+$ ). En théorie des jeux, on peut également s'intéresser au nombre de lancers nécessaire d'une pièce jusqu'à obtenir pour la première fois pile ( $\Omega = \mathbb{N}^*$ ).

Dans un premier temps, nous définirons la notion d'ensemble dénombrable, puis nous étendrons la définition d'espace probabilisé ainsi que ses propriétés à ce nouveau cadre. Dans un second temps, nous étudierons les variables aléatoires dans ce nouveau contexte. Nous verrons notamment qu'une variable aléatoire n'admet plus nécessairement une espérance et une variance.

**Définition (Ensemble dénombrable)**

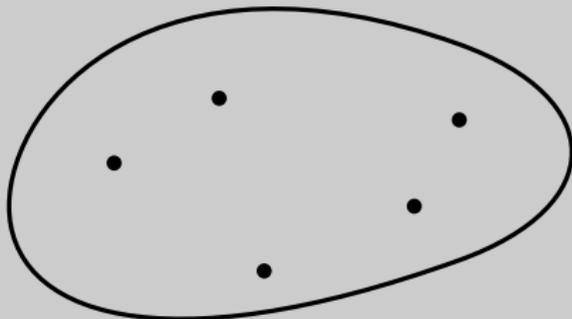
Un ensemble  $\Omega$  est dit dénombrable s'il existe une suite  $(\omega_n)_{n \in \mathbb{N}}$  d'éléments de  $\Omega$  telle que  $\Omega = \{\omega_n \mid n \in \mathbb{N}\}$ .

**Remarque 1**

Un ensemble est dénombrable si on peut « énumérer » ses éléments.

**Exemples 1**

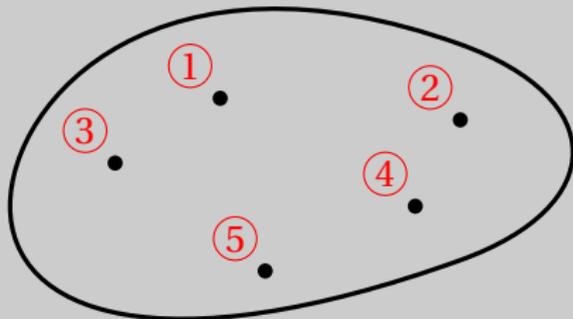
a) Les ensembles finis sont dénombrables.



Représentation d'un ensemble fini

**Exemples 1**

a) Les ensembles finis sont dénombrables.



Représentation d'un ensemble fini

**Exemple 1**

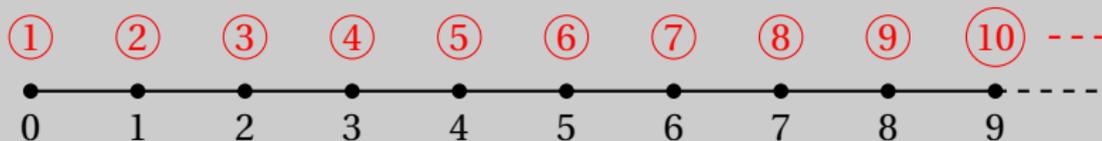
b) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.



Représentation de  $\mathbb{N}$

**Exemple 1**

b) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.



Représentation de  $\mathbb{N}$

**Exemple 1**

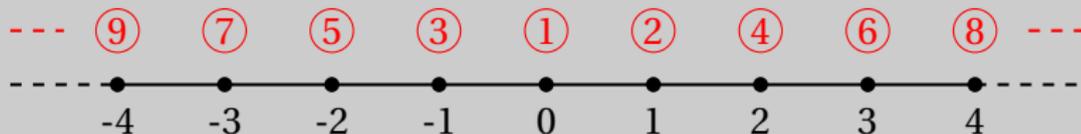
b) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.



Représentation de  $\mathbb{Z}$

**Exemple 1**

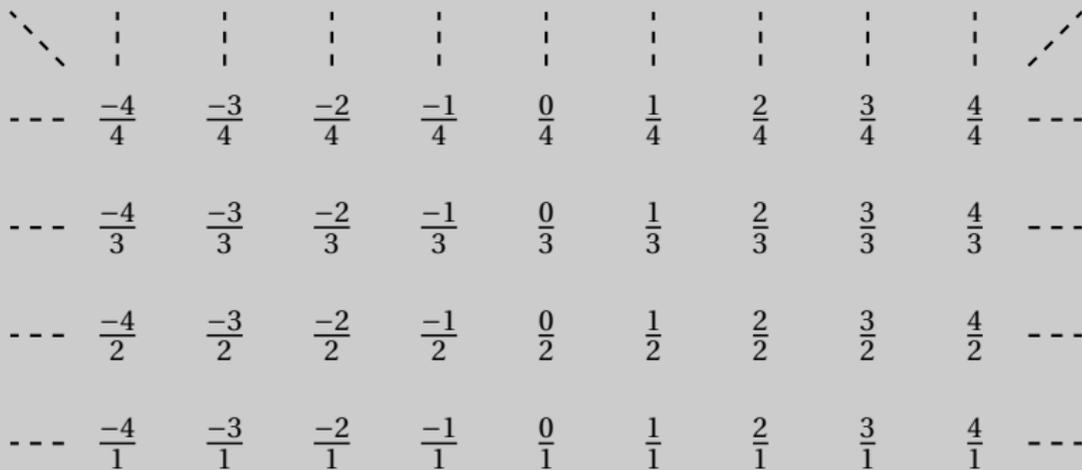
b) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.



Représentation de  $\mathbb{Z}$

## Exemple 1

b) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.



Représentation de  $\mathbb{Q}$

## Exemple 1

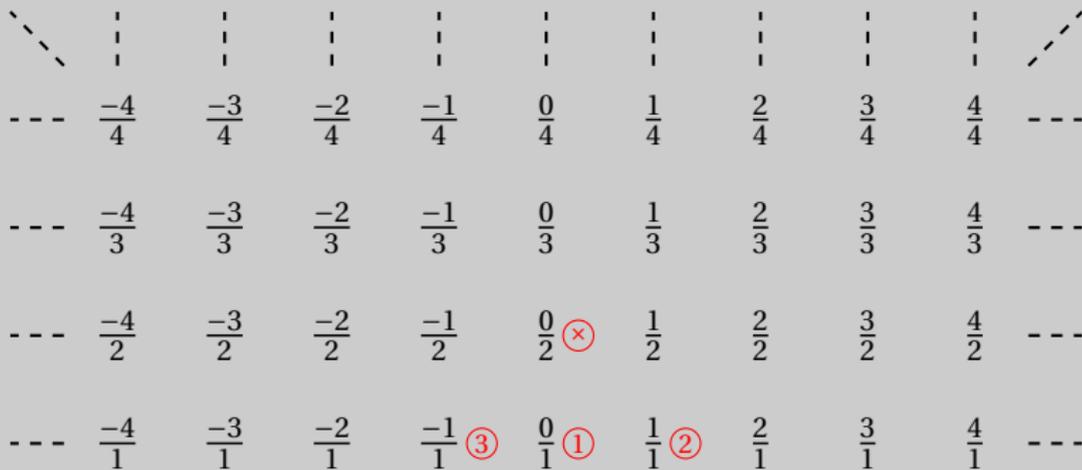
b) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.



Représentation de  $\mathbb{Q}$

## Exemple 1

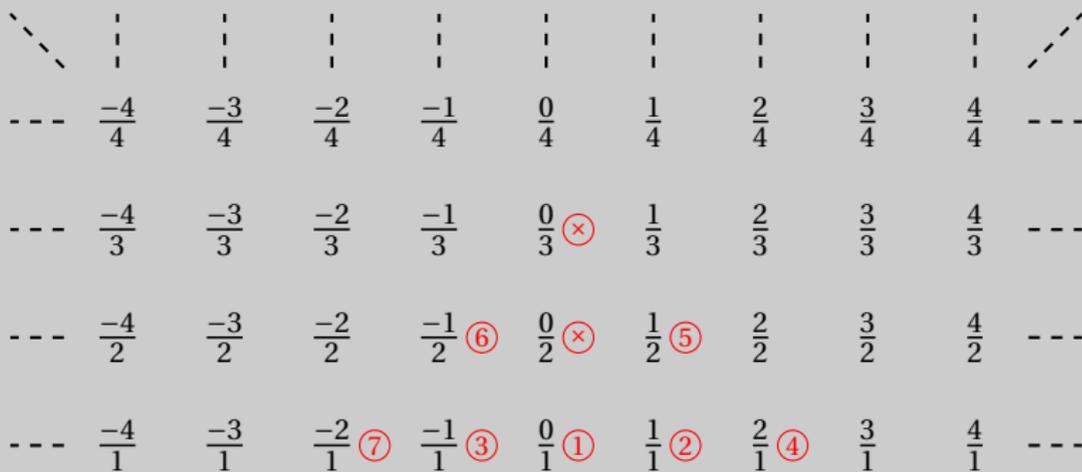
b) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.



Représentation de  $\mathbb{Q}$

## Exemple 1

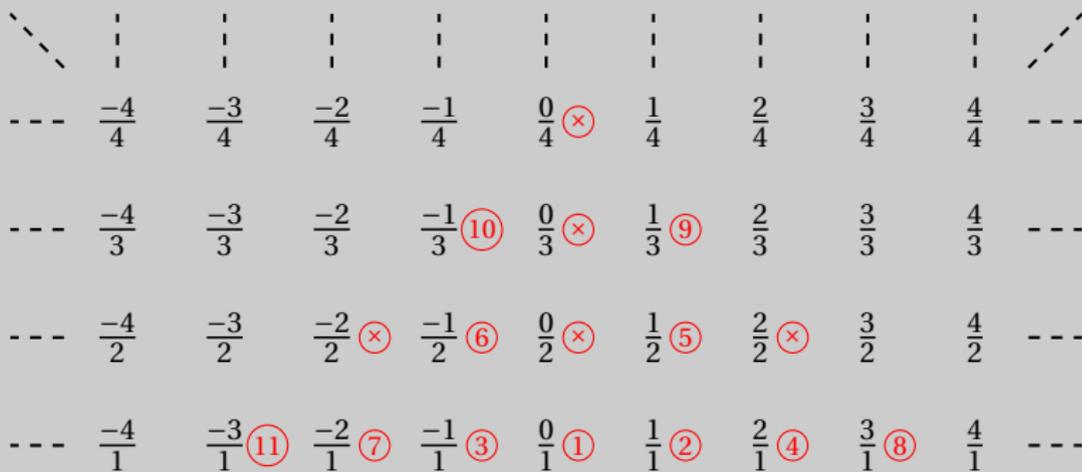
b) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.



Représentation de  $\mathbb{Q}$

## Exemple 1

b) Les ensembles  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{Z}$  et  $\mathbb{Q}$  sont dénombrables.



Représentation de  $\mathbb{Q}$

**Exemple 1**

c) L'ensemble  $\mathbb{R}$  n'est pas dénombrable.

Supposons que  $]0, 1[$  soit dénombrable.

N°	Dizaine	Centaine	Millième	$10^{-4}$
①	$d_1^{(1)}$	$d_2^{(1)}$	$d_3^{(1)}$	$d_4^{(1)}$
②	$d_1^{(2)}$	$d_2^{(2)}$	$d_3^{(2)}$	$d_4^{(2)}$
③	$d_1^{(3)}$	$d_2^{(3)}$	$d_3^{(3)}$	$d_4^{(3)}$
④	$d_1^{(4)}$	$d_2^{(4)}$	$d_3^{(4)}$	$d_4^{(4)}$

**Exemple 1**

c) L'ensemble  $\mathbb{R}$  n'est pas dénombrable.

Supposons que  $]0, 1[$  soit dénombrable.

N°	Dizaine	Centaine	Millième	$10^{-4}$
①	$d_1^{(1)}$	$d_2^{(1)}$	$d_3^{(1)}$	$d_4^{(1)}$
②	$d_1^{(2)}$	$d_2^{(2)}$	$d_3^{(2)}$	$d_4^{(2)}$
③	$d_1^{(3)}$	$d_2^{(3)}$	$d_3^{(3)}$	$d_4^{(3)}$
④	$d_1^{(4)}$	$d_2^{(4)}$	$d_3^{(4)}$	$d_4^{(4)}$

$x \in ]0, 1[$  avec  $x = 0, d_1 d_2 d_3 d_4 \dots$   $d_i \in \{0, 1, 2, \dots, 8\}$

## Exemple 1

c) L'ensemble  $\mathbb{R}$  n'est pas dénombrable.

Supposons que  $]0, 1[$  soit dénombrable.

N°	Dizaine	Centaine	Millième	$10^{-4}$
①	$d_1^{(1)}$	$d_2^{(1)}$	$d_3^{(1)}$	$d_4^{(1)}$
②	$d_1^{(2)}$	$d_2^{(2)}$	$d_3^{(2)}$	$d_4^{(2)}$
③	$d_1^{(3)}$	$d_2^{(3)}$	$d_3^{(3)}$	$d_4^{(3)}$
④	$d_1^{(4)}$	$d_2^{(4)}$	$d_3^{(4)}$	$d_4^{(4)}$

$x \in ]0, 1[$  avec  $x = 0, d_1 d_2 d_3 d_4 \dots$   $d_i \in \{0, 1, 2, \dots, 8\}$

$d_1 \neq d_1^{(1)}, d_2 \neq d_2^{(2)}, d_3 \neq d_3^{(3)}, d_4 \neq d_4^{(4)}, \dots$

Jusqu'à la fin du chapitre, on fixe un univers  $\Omega$  **dénombrable** modélisant une expérience aléatoire. Nous allons étendre les définitions et les résultats vus dans le cas où  $\Omega$  est fini.

### Définition (Probabilité)

On appelle probabilité sur l'univers  $\Omega$  toute application  $P: \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0, 1]$  vérifiant

- (i)  $P(\Omega) = 1$ ,
- (ii) Pour toute suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  d'événements deux à deux incompatibles

$$P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(A_n).$$

### Remarque 2

Dans le cas où  $\Omega$  est fini, la définition ci-dessus est équivalente à celle vue dans le chapitre précédent portant sur les probabilités.

## Définition (Espace probabilisé)

Un espace probabilisé (dénombrable) est un couple  $(\Omega, P)$  où  $\Omega$  est un univers fini et  $P$  une probabilité sur  $\Omega$ .

## Proposition 1

Soit  $P: \Omega \rightarrow [0, 1]$  une probabilité sur l'univers  $\Omega$ . Alors

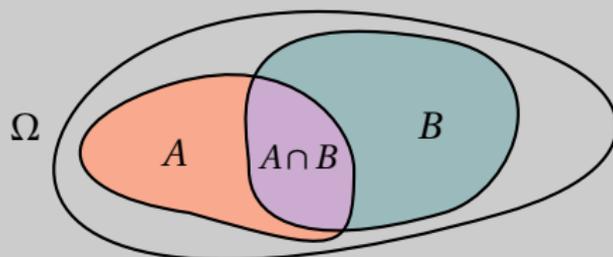
- (i)  $P(\emptyset) = 0$ ,
- (ii) Si  $A_1, \dots, A_n$  sont des évènements deux à deux incompatibles, alors

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) = \sum_{i=1}^n P(A_i),$$

- (iii)  $\forall A \in \mathcal{P}(\Omega), P(\bar{A}) = 1 - P(A)$ ,
- (iv)  $\forall (A, B) \in \mathcal{P}(\Omega)^2, A \subset B \Rightarrow P(A) \leq P(B)$  et  $P(B \setminus A) = P(B) - P(A)$ ,
- (v)  $\forall (A, B) \in \mathcal{P}(\Omega)^2, P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$ .

## Illustration

Le schéma ci-dessous permet de comprendre l'origine de la formule du point (v) de la proposition.



**Proposition 2**

Si  $p: \Omega \rightarrow [0, 1]$  est une application vérifiant  $\sum_{\omega \in \Omega} p(\omega) = 1$ , alors il existe une et une seule probabilité  $P: \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0, 1]$  vérifiant

$$\forall \omega \in \Omega, \quad P(\{\omega\}) = p(\omega).$$

**Remarque 3**

Autrement dit, pour définir une probabilité  $P$  sur un univers dénombrable  $\Omega$ , il suffit de définir  $P$  sur chaque singleton de  $\Omega$  de sorte que la somme donne 1. La formule générale pour  $P$  est alors simplement donnée par

$$\forall A \in \mathcal{P}(\Omega), \quad P(A) = \sum_{\omega \in A} P(\{\omega\}).$$

**Exemple 2**

Comme on a la relation avec la somme géométrique

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^{k+1}} = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2} \frac{1}{1-1/2} = 1,$$

on en déduit d'après la proposition précédente qu'il existe une unique probabilité sur l'univers  $\Omega = \mathbb{N}$  vérifiant

$$\forall k \in \Omega, \quad P(\{k\}) = \frac{1}{2^{k+1}}.$$

**Définition (Probabilité conditionnelle)**

Soient  $A$  et  $B$  deux évènements telles que  $P(B) > 0$ . On appelle probabilité conditionnelle de  $A$  sachant  $B$  le nombre

$$P(A | B) = P_B(A) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}.$$

**Exemple 3**

On jette un dé équilibré. On désigne par  $A$  l'évènement le chiffre du dé est 6 et par  $B$  l'évènement le chiffre du dé est pair. On a

$$P(A | B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{1/6}{1/2} = \frac{1}{3}.$$

Le résultat est intuitif : si on sait que le dé affiche une chiffre pair, on a une chance sur trois que le chiffre soit six.

**Proposition 3**

Si  $B$  est un évènement de probabilité non nulle, alors l'application  $P_B: \mathcal{P}(\Omega) \rightarrow [0, 1]$  est une probabilité.

**Remarque 4**

En particulier, on peut utiliser toutes les propriétés de la proposition 1 avec la probabilité  $P_B$ . Par exemple, on a  $P_B(\bar{A}) = 1 - P_B(A)$ .

### Formule des probabilités composées

Si  $A_1, \dots, A_m$  sont des événements tels que  $P(A_1 \cap \dots \cap A_m) \neq 0$ , alors

$$P\left(\bigcap_{i=1}^m A_i\right) = P(A_1)P(A_2|A_1)P(A_3|A_2 \cap A_1) \cdots P(A_m|A_{m-1} \cap \dots \cap A_1).$$

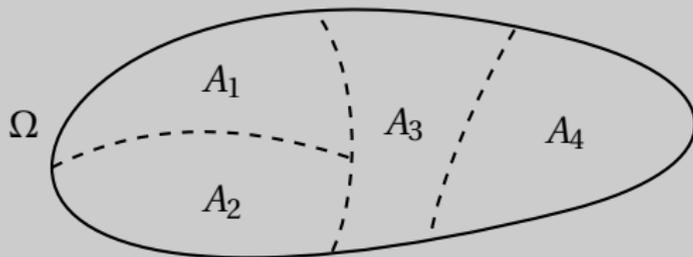
### Définition (Système complet d'évènements)

On dit qu'une famille dénombrable d'évènements  $(A_i)_{i \in I}$  est un système complet d'évènements si

- (i) les évènements  $(A_i)_{i \in I}$  sont deux à deux incompatibles,
- (ii) les évènements  $(A_i)_{i \in I}$  recouvrent  $\Omega$ , i.e.  $\Omega = \bigcup_{i \in I} A_i$ .

### Illustration

On peut représenter la notion de système complet d'évènement par le schéma ci-dessous.



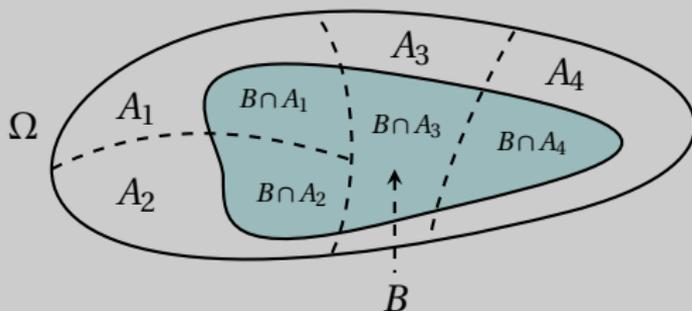
## Formule des probabilités totales

Soit  $B$  un évènement. Si  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est un système complet d'évènements de probabilités non nulles, alors la série  $\sum P(B \cap A_n)$  converge et

$$P(B) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(B \cap A_n) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(B | A_n) P(A_n).$$

## Illustration

En reprenant l'illustration précédente, le schéma ci-dessous permet de comprendre la formule des probabilités totales.



**Remarque 5**

La formule ci-dessus reste valable lorsque  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  n'est pas un système complet d'évènements mais s'ils sont deux à deux incompatibles et vérifient

$$P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = 1.$$

Dans ce cas, on dit que  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est un système quasi-complet d'évènements.

## Formule de Bayes

Si  $A$  et  $B$  sont deux événements de probabilités non nulles, alors

$$P(A | B) = \frac{P(B | A)P(A)}{P(B)}.$$

### Définition (Évènements indépendants)

Deux évènements  $A$  et  $B$  sont dits indépendants si  $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ .

### Remarque 6

Si  $P(B) > 0$ , l'indépendance de  $A$  et  $B$  équivaut à  $P(A | B) = P(A)$ . Autrement dit, avoir des informations sur la réalisation de  $B$  ne renseigne pas la réalisation de  $A$ .

**Définition (Évènements mutuellement indépendants)**

On dit que des évènements  $A_1, \dots, A_n$  sont dits mutuellement indépendants si

$$\forall I \subset \llbracket 1, n \rrbracket, \quad P\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) = \prod_{i \in I} P(A_i).$$

**Remarque 7**

Si  $n$  évènements sont mutuellement indépendants, alors ils sont indépendants deux à deux. La réciproque est fautive comme le montre l'exemple suivant.

**Exemple 4**

On considère  $\Omega = \{1, 2, 3, 4\}$  muni de la probabilité uniforme et on note

$$A = \{1, 2\}, \quad B = \{1, 3\}, \quad C = \{1, 4\}.$$

On vérifie facilement que ces évènements sont indépendants deux à deux, mais ils ne sont pas mutuellement indépendants car

$$P(A \cap B \cap C) = \frac{1}{4} \neq \frac{1}{8} = P(A)P(B)P(C).$$

**Définition (Variable aléatoire réelle)**

Une variable aléatoire réelle est une application  $X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ .

Jusqu'à la fin du chapitre, on fixe une variable aléatoire réelle  $X$  sur  $\Omega$ .

**Notation**

Si  $U \subset \mathbb{R}$ , on note l'évènement

$$(X \in U) = X^{-1}(U) = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \in U\}$$

En particulier, si  $x \in \mathbb{R}$ , on a

$$(X = x) = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) = x\} \quad \text{et} \quad (X \leq x) = \{\omega \in \Omega \mid X(\omega) \leq x\}.$$

**Définition (Image d'une variable aléatoire par une fonction)**

Soit  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une application. On définit la variable aléatoire  $f(X)$  comme la composée  $f \circ X$ , i.e.

$$\forall \omega \in \Omega, \quad f(X)(\omega) = f(X(\omega)).$$

**Proposition 4**

L'application  $P_X : \mathcal{P}(X(\Omega)) \rightarrow [0, 1]$ , définie par  $P_X(U) = P(X \in U)$  est une probabilité sur l'ensemble  $X(\Omega)$ .

**Remarque 8**

L'ensemble  $X(\Omega)$  est l'ensemble des valeurs que prend  $X$ . Par exemple, si  $X$  donne le résultat du lancer d'un dé classique, alors  $X(\Omega) = \llbracket 1, 6 \rrbracket$ .

**Définition (Loi d'une variable aléatoire)**

L'application  $P_X$  est appelée la loi de la variable aléatoire  $X$ .

**Proposition 5**

La loi  $P_X$  est entièrement déterminé par les nombres  $P(X = x)$  pour  $x \in X(\Omega)$ .

**Remarque 9**

Pour donner la loi d'une variable aléatoire réelle, on en déduit qu'il suffit de donner les  $P(X = x)$  pour tout  $x \in X(\Omega)$ .

**Définition (Fonction de répartition d'une variable aléatoire)**

La fonction de répartition de  $X$  est l'application  $F_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $F_X(x) = P(X \leq x)$ .

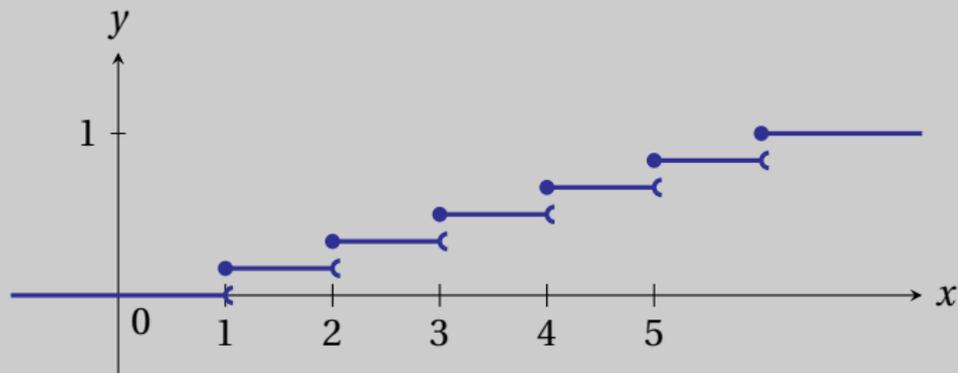
**Proposition 6**

On a les propriétés suivantes.

- (i) La fonction  $F_X$  est croissante et continue à droite en tout point de  $\mathbb{R}$ .
- (ii) La fonction  $F_X$  vérifie  $\lim_{x \rightarrow -\infty} F_X(x) = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} F_X(x) = 1$ .

**Exemple 5**

Si  $X$  désigne le résultat du lancer d'un dé classique équilibré, alors le graphe de la fonction de répartition  $F_X$  est le suivant.

**Proposition 7**

La loi  $P_X$  est entièrement déterminée par la fonction  $F_X$ .

**Remarque 10**

De manière générale, on a pour tout  $x \in \mathbb{R}$  la relation

$$P(X = x) = P(X \leq x) - P(X < x) = F_X(x) - \lim_{t \rightarrow x^-} F_X(t).$$

Dans le cas où  $X$  prend ces valeurs dans  $\mathbb{N}$ , on a simplement

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad P(X = n) = P(X \leq n) - P(X \leq n - 1) = F_X(n) - F_X(n - 1).$$

En première année, nous avons vu la définition de l'espérance d'une variable aléatoire  $X$  lorsque  $X(\Omega)$  est fini. Rappelons que dans ce cas, on énumère les éléments de  $X(\Omega)$  en écrivant  $X(\Omega) = \{x_1, \dots, x_n\}$  et on définit l'espérance de  $X$  par

$$E(X) = \sum_{x \in X(\Omega)} xP(X = x) = \sum_{k=1}^n x_k P(X = x_k).$$

Dans la suite, on s'intéresse au cas où  $X(\Omega)$  est un ensemble infini dénombrable. Il est naturel de chercher à étendre la définition précédente en énumérant les éléments de l'ensemble  $X(\Omega)$  en écrivant  $X(\Omega) = \{x_k \mid k \in \mathbb{N}\}$ , puis en posant

$$E(X) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k P(X = x_k).$$

Cependant, nous sommes confrontés à deux difficultés avec cette approche.

- 1) La série  $\sum_{k \geq 0} x_k P(X = x_k)$  est-elle nécessairement convergente?
- 2) La somme est-elle indépendante du choix d'énumération de l'ensemble  $X(\Omega)$ , autrement dit de l'ordre de sommation?

### Définition (Espérance d'une variable aléatoire)

On suppose que  $X(\Omega)$  est infini et on fixe une énumération

$$X(\Omega) = \{x_k \mid k \in \mathbb{N}\}.$$

On dit que  $X$  admet une espérance si la série

$$\sum_{k \geq 0} x_k P(X = x_k)$$

converge absolument. Dans ce cas, on appelle espérance de  $X$  et on note  $E(X)$  le nombre réel

$$E(X) = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k P(X = x_k).$$

**Remarques 11**

- a) Dans la définition, on impose que la série converge absolument, car dans ce cas, on peut vérifier (mais c'est difficile) que la somme de la série ne dépend pas de l'ordre de sommation.
- b) L'espérance correspond à la moyenne théorique des valeurs prises par  $X$ .

**Exemples 6**

a) Si  $X$  est une variable aléatoire dont la loi est donnée par

$$X(\Omega) = \mathbb{N}^* \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}^*, \quad P(X = k) = \frac{6}{\pi^2 k^2},$$

alors  $X$  n'admet pas d'espérance, car la série ci-dessous n'est pas absolument convergente.

$$\sum_{k \geq 1} kP(X = k) = \sum_{k \geq 1} \frac{6}{\pi^2 k}.$$

**Exemples 6**

b) Si  $X$  est une variable aléatoire dont la loi est donnée par

$$X(\Omega) = \mathbb{N} \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}, \quad P(X = k) = \frac{1}{2^{k+1}},$$

alors  $X$  admet une espérance, car la série

$$\sum_{k \geq 0} kP(X = k) = \sum_{k \geq 0} \frac{k}{2^{k+1}}$$

converge absolument par la règle de d'Alembert. De plus, on peut vérifier que

$$E(X) = \sum_{k=0}^{+\infty} kP(X = k) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{k}{2^{k+1}} = 1.$$

## Théorème du transfert

On suppose que  $X(\Omega)$  est infini et on fixe une énumération

$$X(\Omega) = \{x_k \mid k \in \mathbb{N}\}.$$

Si  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  est une application, alors la variable aléatoire  $f(X)$  admet une espérance si et seulement si la série

$$\sum_{k \geq 0} f(x_k) P(X = x_k)$$

converge absolument. Dans ce cas, on a l'égalité

$$E(f(X)) = \sum_{k=0}^{+\infty} f(x_k) P(X = x_k).$$

**Exemple 7**

En reprenant l'exemple précédent, on trouve que  $X^2$  admet une espérance, car la série ci-dessous converge absolument. De plus,

$$E(X^2) = \sum_{k=0}^{+\infty} k^2 P(X = k) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{k^2}{2^{k+1}} = 3.$$

**Proposition (Linéarité de l'espérance)**

Soient  $Y$  une variable aléatoire réelle sur  $\Omega$  et  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ . Si  $X$  et  $Y$  admettent une espérance, alors il en est de même de la variable aléatoire  $aX + bY$ , et on a

$$E(aX + bY) = aE(X) + bE(Y).$$

**Définition (Variable aléatoire centrée)**

On dit que  $X$  est centrée si  $X$  admet une espérance et  $E(X) = 0$ .

**Proposition 8**

Si  $X^2$  admet une espérance, alors  $X$  admet une espérance.

**Définition (Variance d'une variable aléatoire)**

Si  $X^2$  admet une espérance, on appelle variance de  $X$  le réel

$$V(X) = E((X - E(X))^2).$$

**Définition (Écart type d'une variable aléatoire)**

Si  $X^2$  admet une espérance, on appelle écart type de  $X$  le réel  $\sigma(X) = \sqrt{V(X)}$ .

**Remarque 12**

L'écart type est aussi appelée l'écart quadratique moyen à la moyenne. Il permet d'évaluer la dispersion de  $X$  autour de sa moyenne  $E(X)$ .

### Théorème de Koenig-Huyghens

Si  $X^2$  admet une espérance, on a

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2.$$

### Exemple 8

En reprenant l'exemple précédent, on trouve

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = 3 - 1^2 = 2.$$

**Proposition 9**

Soit  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ . Si  $X^2$  admet une espérance, alors il en est de même de la variable aléatoire  $(aX + b)^2$ , et on a

$$V(aX + b) = a^2 V(X).$$

**ATTENTION**

En général si  $X$  et  $Y$  sont des variables aléatoires réelles, on n'a pas la relation  $V(X + Y) = V(X) + V(Y)$ .

### Inégalité de Bienaymé-Tchebychev

Si  $X^2$  admet une espérance, alors pour tout réel  $\varepsilon > 0$ , on a l'inégalité

$$P(|X - E(X)| \geq \varepsilon) \leq \frac{V(X)}{\varepsilon^2}.$$

### Définition (Variable aléatoire réduite)

On dit que  $X$  est réduite si  $X^2$  est d'espérance finie et  $V(X) = 1$ .

## II.F.1 - Loi géométrique

### Définition (Loi géométrique)

Soit  $p \in ]0, 1[$ . On dit que  $X$  suit la loi géométrique de paramètre  $p$ , que l'on note  $\mathcal{G}(p)$ , si

$$X(\Omega) = \mathbb{N}^* \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}^*, \quad P(X = k) = p(1 - p)^{k-1}.$$

### Remarque 13

Si  $X$  désigne le rang du premier succès dans une succession indépendante d'épreuve de Bernoulli de paramètre  $p$ , alors  $X$  suit une loi géométrique de paramètre  $p$ .

**Proposition 10**

Si  $X$  suit la loi  $\mathcal{G}(p)$  avec  $p \in ]0, 1[$ , alors  $X^2$  admet une espérance et on a

$$E(X) = \frac{1}{p} \quad \text{et} \quad V(X) = \frac{1-p}{p^2}.$$

## II.F.2 - Loi de Poisson

### Définition (Loi de Poisson)

Soit  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ . On dit que  $X$  suit la loi de Poisson de paramètre  $\lambda$ , que l'on note  $\mathcal{P}(\lambda)$ , si

$$X(\Omega) = \mathbb{N} \quad \text{et} \quad \forall k \in \mathbb{N}, \quad P(X = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}.$$

### Exemples 9

La loi de Poisson peut être utilisée pour modéliser de nombreuses situations :

- compter le nombre de communications dans un intervalle de temps donné,
- modéliser le risque de défaut d'un crédit,
- etc...

**Proposition 11**

Si  $X$  suit la loi  $\mathcal{P}(\lambda)$  avec  $\lambda \in \mathbb{R}_+^*$ , alors  $X^2$  admet une espérance et on a

$$E(X) = \lambda \quad \text{et} \quad V(X) = \lambda.$$

### Théorème d'approximation de la loi binomiale par la loi de Poisson

On considère une suite  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de variables aléatoires telle que  $X_n$  suit une loi binomiale de paramètre  $(n, p_n)$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} np_n = \lambda$ , alors

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X_n = k) = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}.$$

#### Remarque 14

Intuitivement, le résultat précédent signifie que  $X_n$  suit approximativement une loi de Poisson de paramètre  $\lambda$  si  $n$  est suffisamment grand.